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# Dáta

🢂 Tip: Aktualizované z vlastnej správy, ak je to potrebné, inak identické.

**1) Kontakt**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Názov poskytovateľa VNFIL | | | |  | | | | |
| Adresa | | |  | | | | |
| Telefón, fax, e-mail | | |  | | | | |
| Kontaktné osoby | Meno | | | | | Kontakt (e-mail) | |
| Riaditeľ/Manažér |  | | | | |  | |
| „Peer review“facilitator |  | | | | |  | |
| Ostatné zodpovedné osoby |  | | | | |  | |
| **2) Úvod** (napr. predbežné hodnotenia, uplatniteľné vnútroštátne požiadavky na kvalitu atď.) a rozhodnutie vykonať peer review (prijaté kedy a kým?) | | | | | | |
| **3) Účel a ciele hodnotenia/„peer review“** | | | | | | |
| **4) Externá organizácia** | | Jednostranné hodnotenie / zahŕňa jedného partnera /  Recipročné hodnotenie / zahŕňa dvoch partnerov /  Sieť, network / zahŕňa viacerých partnerov, resp. network / | | | | |
| **5) Interné plánovanie PNVIU** (Opíšte konkrétne úlohy a priraďte k nim zodpovedného vykonávateľa) | | | | | | |
| **6) Detailný popis procedúry PNVIU, časový plán** | | | | | | |
| Aktivita | | | | | Časový rámec na jej splnenie | |
| Sebahodnotenie / inštitúcie / | | | | |  | |
| Súhrnná správa /vyhotovená najneskôr 1 mesiac pred tzv. „peer visit“, návštevou partnera-hodnotiteľa / | | | | |  | |
| Príprava na „peer visit“ | | | | |  | |
| „Peer visit“/návšteva partn.-hodnotiteľa | | | | | Uveďte 2 dátumy / rezervujte si polovicu týždňa /  Dátum 1:  Dátum 2: | |
| Aktivita | | | | | Časový rámec na jej splnenie | |
| Alčný plán a návrhy na nápravu | | | | |  | |
|  | |  | | | | |
| **7) Oblasti kvality**    7.1) Zoznam špecifických otázok pre „peerov“ v hodntiacom procese | | | | | | |

**8) Uveďte zoznam hodnotiteľov/„peerov“ a kontakty**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Meno | Inštitúcia | Profesia |
| “Peer koordinátor” |  |  |  |
| “Peer” |  |  |  |
| “Peer” |  |  |  |
| “Peer” |  |  |  |
| Špeciálne funkcie | | | |
| Hodnotiaci expert |  |  |  |
| “Nadnárodný peer” |  |  |  |
| Expert na rodovú rovnosť |  |  |  |

**9) Podpisy hodnotiteľov/peerov**

Miesto

Dátum

# Popis poskytovateľa VNFIL

Táto časť obsahuje súhrn príslušnej sekcie v samostatnej správe, ktorá by v ideálnom prípade neprekročila jednu stránku.

## Sumár: Opis procesu VNFIL v organizácii

Max. 0.5 strany

## Sumár: Programové vyhlásenie organizácie

Max. 0.5 strany

## Sumár: Zabezpečovanie kvality a rozvoj: politiky a opatrenia

Max. 0.5 strany

# Proces hodnotenia/“peer review“

## Metódy zberu dát a zdrojov

max. 0.5 – 1 strany

Priložte agendu pre návštevu/“peer vist“ do prílohy.

# Hodnotenie oblastí kvality

Opíšte výsledky hodnotenia/“peer review“ v súvislom texte (len ilustračné použitie tabuliek).

Každá oblasť kvality a výsledok sa musia posudzovať oddelene (maximálne 1 strana na výsledok).

Pre každú oblasť kvality by sa opis mal zaoberať kritériami (a individuálnymi ukazovateľmi, ak je to možné) špecifikujúcimi oblasti kvality. Toto je hlavná časť.

Hodnotiace otázky formulované poskytovateľom VNFIL by sa mali riešiť v príslušnej oblasti kvality.

Odporúčania pre postup hodnotenia:

1. Všetky relevantné informácie zozbierané počas návštevy (na základe zápisu z rozhovorov, grafov pozorovania atď.) By sa mali rozdeliť podľa ich významu 1) do oblasti kvality a 2) kritérií. Zistenia by sa potom mali analyzovať a kategorizovať ako príklady silných stránok alebo oblastí na zlepšenie. Nie je vždy ľahké priradiť jednotlivé zistenia do kategórií, pričom aj jednotlivci môžu mať rôzne názory. Rozdiely by sa mali rozpoznať a dôkladne prehodnotiť.

2. Pre každý výsledok by sa mali zhrnúť silné stránky a oblasti zlepšenia.

3. Potom by mala byť celá oblasť kvality posúdená na základe hodnotenia silných stránok a oblastí zlepšenia na úrovni kritérií. Zdroje dôkazov by sa mali zaznamenať aj stručne.

4. Zistenia, ktoré nezodpovedajú žiadnej z kvalitatívnych oblastí vybraných na preskúmanie, sa môžu priložiť až po dohode poskytovateľa VNFIL.

5. Na požiadanie inštitúcie VNFIL je možné pripojiť aj odporúčania.

6. Po vyhodnotení každej oblasti kvality by malo byť relatívne ľahké poskytnúť celkové hodnotenie kontrolovaných oblastí kvality, poskytnúť ústnu spätnú väzbu poskytovateľovi VNFIL a vyplniť správu o hodnotení/“peer review“ .

## Oblasť kvality 1: uveďte ktorá

Výstup 1: (uveďte ktorý)

Silné a slabé stránky  
(ak je to možné, identifikujte zdroje, uvádzajte odkazy....)

Výstup 2:  (indicate which)

Silné a slabé stránky  
(ak je to možné, identifikujte zdroje, uvádzajte odkazy....)

Výstup 3 atd.

Celkové hodnotenie oblasti kvality 1

(Slovné hodnotenie na základe kľúčových dôkazov o úrovni kritérií a ukazovateľov. Zdroje dôkazov by sa mali stručne zaznamenať)

## 

## Oblasť kvality 2: uveďte ktorá

Výstup 1: (uveďte ktorý)

Silné a slabé stránky  
(ak je to možné, identifikujte zdroje, uvádzajte odkazy....)

Výstup 2: (uveďte ktorý)

Silné a slabé stránky  
(ak je to možné, identifikujte zdroje, uvádzajte odkazy....)

Výstup 3 atď.

Celkové hodnotenie oblasti kvality 2

(Slovné hodnotenie na základe kľúčových dôkazov o úrovni kritérií a ukazovateľov. Zdroje dôkazov by sa mali stručne zaznamenať)

## 

## Oblasť kvality 3 atď.

🢂 **Skutočne chcete hodnotiť viac ako dve oblasti kvality ☺?**

## 

## Dodatočné kapitoly (voliteľné)

V prípade potreby môžu byť zahrnuté aj ďalšie kapitoly. Ale to len z veľmi dobrého dôvodu. Správa o partnerstve bude dlhšia a často neprispieva k jasnosti.

Pridané kapitoly by mohli byť

**Celkové hodnotenie (zhrnutie)**

To je niekedy užitočné pre poskytovateľa, ak chce zverejniť správu, ale predovšetkým iba hlavné zistenia (nie celú správu). Môže tak tiež poskytnúť usmernenia k najvýznamnejším bodom.

**Dodatočné zistenia** (zistenia mimo hodnotené oblasti kvality)

Poskytnite ich len vtedy, ak chce poskytovateľ VNFIL tieto informácie získať (pozri tiež ustanovenia v príručke a odporúčania na analýzu a hodnotenie uvedené vyššie)

**Návrhy ku „tímu peerov“**

Ak poskytovateľ VNFIL výslovne požiada tím, aby mu poskytol návrhy/riešenia, a „tím peerov“ sa domnieva, že je schopný ich ponúknuť poskytovateľovi služieb VNFIL, tu je priestor k ich vymenovaniu a analýte (nie pri hodntení oblastí kvality!).

# Príloha

Príloha relevantných dokumentov, teda agenda návštevy/“peer visit“, usmernenia pre rozhovory, usmernenia pre pozorovanie / siete a pod.

## Sprievodca interview pre „peer visit“ / pozorovania

## 

## 

## 

## etc.

🢂 **Tip:** Vymazanie všetkých vysvetliviek a tipov po dokončení správy sa táto správa stane čitateľnejšou.